

YTTRANDE 2012-06-15

Havs- och vattenmyndigheten

Avseende förslag om ändrade föreskrifter (FIFS 2004:36) för handredskapsfisket efter lax i Östersjön, Dnr 2182-12

SeFF, Sveriges Fisketurismföretagare, stödjer i stort HaVs förslag, som ligger i linje med SeFFs policy för att stärka vildlaxen. Eftersom endast två av fem miljoner av kompensationsutsatt lax är fenklippt får dock dock HaVs förslag, att all icke fenklippt lax ska återsättas, onödiga negativa konsekvenser för fisketurismföretagarna, näringen kring trollingturismen i hamnstäderna och de som fiskar för rekreation. SeFF föreslår därför att de nya reglerna ska tillåta att laxar med odlingskadorna ska kunna behållas, oavsett om de har fettfenan kvar.

Motivering och andra synpunkter

1. Att ha tvingande återsättning av odlad lax är kontraproduktivt. Det minskar attraktiviteten för svensk trollingfisketurism, och dessutom finns odlingslaxen i Östersjön för att fiskas upp. Odlingslaxen har ingen positiv påverkan på vildlaxen. Möjlighet att behålla odlingslax med fettfena skulle också öka acceptansen för att återsätta vildlax. Erfarna trollingfiskare bedömer att 30 – 50% av laxen som fångas är vild, vilket innebär att 50 – 70% är odlad. Med dagens 2 – 5 fenklippningsrelation innebär det krav på återsättning av 30 – 40% av fångsten, trots att den är odlad. ICES siffror visar väsentligt högre andel vildlax i fångsterna från yrkesfisket. Undersökningar av den stora mängd fjällprov från trollingfisket som gjordes under 2012 kommer att ge bättre fakta om detta och visar även dessa siffror att vildlaxen dominerar stort även i trollingfångsterna måste frågan om utsättningssmoltens kvalitet och överlevnad aktualiseras.
2. En samlad bedömning av samhällsekonomiska konsekvenser saknas i förslaget. Som det nu är utformat riskerar trollinfisketurismen att minska kraftigt och mycket av intäkterna för guider, hotell och andra kringtjänster på land flyttas sannolikt till Bornholm.
3. I många fall är odlingskadorna tydliga, trollingfiskarna är generellt kunniga och vana, och kan förväntas göra korrekta bedömningar. Dessutom landas enligt SLU ca 90% av svensk trollingfångad lax i Simrishamn, som är en stor yrkesfiskehamn med fiskerikontroll på plats. Kontroll av reglernas efterlevnad kan därför lösas på ett bra och rättssäkert sätt.
4. Regler för hur återsättning ska ske saknas i HaVs förslag – uppväxtlaxar är mycket känsliga för hantering. Förslag: Fisken ska hanteras i vattnet vid återsättning.
5. För att de nya reglerna ska framstå som relevanta är uppföljning och resultat av de restriktioner som införts för fällfisket utanför vildlaxälvarna av största vikt. HaV har här en viktig uppgift att redovisa detta efter laxsäsongen 2012. Visar det sig att de restriktioner som nu införts inte är tillräckliga måste ytterligare åtgärder vidtas. Vidare anser SeFF att principen att vildlax ska släppas tills man vet att varje älv kommer att ha tillräckligt mycket leklax för att smoltproduktionsmålet kan uppnås, borde beaktas även för fisket i älvarna.

6. Det blir allt viktigare att påverka andra nationer kring Östersjön att börja fenklippa odlad lax, samt naturligtvis att införa fiske på blandbestånd enbart med selektiva redskap, i enlighet med förslaget i EUs laxförvaltningsplan. Sverige svarar bara för en fjärdedel av fångsterna. SeFF anser vidare att målet om 75% av potentiell smoltproduktion är för lågt och att en diskussion om samhällsekonomiska konsekvenser av olika förvaltningsmodeller ska diskuteras internationellt på initiativ från svenska lagstiftare och myndigheter.

I detta ärende har SeFFs styrelse beslutat. Yttrandet har beretts av Manni Svensson, ordförande i SeFF som också är kontaktperson.

www.seff.org

manni@norrbystrommen.se

0708 705 506