

Landsbygdsdepartementet

103 33 Stockholm

Yttrande över kommissionens förslag KOM (2011) 425 Den gemensamma fiskepolitiken.

Sammanfattning.

SeFF har med intresse studerat kommissionens förslag till förändringar i denna reviderade grundförordning. SeFF ser positivt på förstärkningen av miljömål, ekosystemsansats och försiktighetsprincip. Men SeFF förfasas över att fisketurismföretag inte med ett ord omnämns som näringsverksamhet, dessutom helt baserad på de gemensamma marina biologiska naturresurserna. Att fisketuristisk näringsverksamhet funnits etablerad i sekler, och att näringen som sådan står i stark tillväxt verkar helt förbigått kommissionen. Enligt Havs & Vattenmyndighetens senaste bedömning finns fler personer sysselsatta helt eller delvis inom fisketurism, än rena producentföretag av fisk. Dessutom omsätter fisketuristisk näringsverksamhet i Sverige mer än fiskproducenterna. Och det finns t o m politiker som vet att generellt så står fiskeupplevelsen bara för 20% av kostnaden i samband med aktiviteten. Det verkar som både kommissionen, regeringen och övriga politiker har svårt att frigöra sig från industrifiskets lobbyism gällande den gemensamma fiskepolitiken. SeFF anser det oansvarigt att exkludera denna snabbt växande näring från tidigare rättigheter på fiskets område. SeFF hänvisar även till vårt yttrande över SOU 2010:42 som ju är betydligt mer genomarbetat och detaljerat. Och dessutom publicerat på vår hemsida www.seff.org

Samrådsprocessen

SeFF anser fisketuristisk näringsverksamhet i ett både nationell, men även europeiskt perspektiv knappast getts tillfälle att delta i den samrådsprocess som kommissionens refererar till. Vilket förmodligen beror på att fisketuristisk verksamhet inte betraktas som näringsverksamhet på fiskepolitikens område. Detta trots att fisketuristisk näringsverksamhet är helt beroende av lokal tillgång till naturresursen fisk/skaldjur.

Rättsliga aspekter på förslaget.

Subsidiaritetsprincipen

Kommissionen fastslår att närhetsprincipen är relevant. Vilket SeFF tolkar som att alla aktörer ekonomiskt beroende av akvatiska resurser ska behandlas likställt. Subsidiaritetsprincipen omfattar då även fisketuristisk näringsverksamhet enligt SeFFs uppfattning.

Proportionalitetsprincipen

SeFF finner att genom regionaliseringen kommer medlemsstaternas handlingsutrymme ökas inom 12 milszonen. Särskilt att medlemsstaterna ges citat *fria händer* att fördela fiskemöjligheter mellan

regioner och aktörer. Varav fisketuristisk näringsverksamhet är en del av. Särskilt i beaktande av socio/ekonomiska skäl, då samhällsvärdet av naturresursen hundrafalt ökas i fisketuristisk näringsverksamhet.

Allmänna bestämmelser.

SeFF delar i allt väsentligt kommissionens huvudsyfte med förslaget.

Tillträde till fiskevatten.

SeFF ser med tillfredsställelse att kommissionen bekräftar principen om lika tillträdesrätt till fiskevatten, Som regeringen väl vet har svensk fisketuristisk näringsverksamhet byggts upp på denna rättighet. Den är också fastställd i svenska grundlagen RF 2 kap 20§ som reglerar näringsfrihet.

Bevarande av de marina biologiska resurserna.

SeFF finner det utomordentligt tillfredställande att kommissionen föreslår en övergång från enartsrelaterade återhämtningsplaner till holistiska fiskebaserade återhämtningsplaner. Vilket naturligtvis alltid varit en förutsättning för implementeringen av ekosystemsansats.

Tillträde till resursen.

SeFF finner kommissionens förslag att medlemsstaterna ges rätt att reglera fiskerättigheterna inom 12 milszonen för fartyg under 12 meter bra. Eftersom fisketuristisk näringsverksamhet sedan begreppet införts på 1970-80 talen varit en del av den relativa stabiliteten omfattas rimligen även fisketuristisk näringsverksamhet av medlemsstatens rätt härvidlag.

En vetenskaplig bas för fiskeriförvaltningen.

Som regeringen redan vet omfattas fisketuristisk näringsverksamhet av rapportskyldigheter sedan införandet av kontrollförfordningen . Det gäller de arter som omfattas av återhämtningsplaner bl a lax och torsk.. Eftersom kommissionen föreslår en övergång från beståndsrelaterade till fiskerelaterade återhämtningsplaner lär denna rapportskyldighet utökas väsentligt, särskilt i västerhavet med alla dess utrotningshotade arter. Som SeFF tidigare framfört anser organisationen att denna rapportskyldighet är bra ur beståndsvård. Och om fisketuristisk näringsverksamhet åläggs rapporteringsskyldigheter, bör väl samma verksamhet erhålla status som resursanvändare i lagstiftning och tillämpningsförfaranden enligt grundlag och andra rättsliga av Sverige och EU ratificerade principer.

Rådgivande nämnder

Bör inte fisketuristisk näringsverksamhet ges möjlighet att representeras i rådgivande nämnder? Vare sig de är regionala, nationella eller laterala.

Förslag till Europaparlamentets och Rådets förordning

Motivering till förslaget:

(4) Havsrättskonventionen 10 dec 1982 (Unklos)

Fisketuristisk näringsverksamhet är förvisso idag satt på undantag i fiskerilagstiftning och tillämpningsförfaranden. Därför vill SeFF uppmärksamma regeringen på texten i Havsrättskonventionen angående **skyldigheten att ta hänsyn till andra legitima användare på havet**. Som framgår har medlemsstaterna tilldelats regionala befogenheter angående bevarande- och förvaltningsåtgärder, dock inom ramen för de bevarande och samarbetskyldigheter som anges i nämnda internationella avtal.

12 SeFF vill påpeka att även fisketuristisk näringsverksamhet påverkas.

14 Det var ju skönt att konstatera att kommissionens förslag innebär att det är möjligt att bevara även den fisketuristiska näringsverksamhet kustsamhällena idag ur ekonomiskt perspektiv ibland är mer beroende av än rent yrkesmässigt fiske.

18-19 SeFF finner det märkligt att arter som åsatts minimistorlekar p g a bevarandeåtgärder. Att exemplar av dessa arter, som är under fastställt minimimåttet, förslås tillåtas försäljas för beredning av fiskmjöl eller djurfoder. (Artikel 15- 2) **Rimligt vore väl att genom befintliga tekniska åtgärder omöjliggöra sådan fångst. Alternativt att när in viss procentsats uppnås att fångstmetoden förbjuds i området.**

22 Denna relativa stabilitet bör också omfatta fisketuristisk näringsverksamhet.

23 Med tanke på den rådande biologiska situationen bör väl den verksamhet som genererar högst ekonomiskt värde för samhället som helhet prioriteras. Det är ju grundtanken bakom hela revideringen av den gemensamma fiskepolitiken.

29 Kommissionen fastslår att de marina biologiska resurserna är en gemensam tillgång, det gäller väl också etablerad fisketuristisk näringsverksamhet?

35 Fisketuristisk näringsverksamhet är verksamt inom fiske, och ibland även beredning.

44 Fisketuristisk näringsverksamhet är smart ur bevarandeaspekter, borde det inte uppmärksammas mer?

53-54 Om denna dialog är så värdefull, varför är inte fisketuristisk näringsverksamhet då inkluderad sedan länge?

60 Både denna förordning och kontrollförordningen har inte på något sätt beaktat fisketuristisk näringsverksamhet. Det är som denna snabbt växande näring aldrig existerat.

Del 1 Allmänna bestämmelser

Artikel 1 För kännedom meddelas att även fisketuristisk näringsverksamhet bedrivs på medlemsstaternas territorier och i EUs vatten.

Artikel 3 (d) Omfattas fisketuristisk näringsverksamhet?

Artikel 4 (d) (f) Omfattas fisketuristisk näringsverksamhet?

Artikel 5 Fiskefartyg. De fartyg som används inom fisketuristisk näringsverksamhet är utrustade för yrkesmässigt fiske efter marina biologiska resurser.

Ekosystemsansatsen i fiskeriförvaltningen. Borde rimligen bidra till att stärka fisketuristisk näringsverksamhet. Men det gör den inte med detta förslag.

Fiskemöjlighet. Även fisketuristisk näringsverksamhet bör erhålla en kvantifierad laglig rätt att fiske, uttryckt som fångst och/eller fiskeansträngning mm.

Fiskelicens/Fisketillstånd Fisketuristisk näringsverksamhet behöver en fiskelicens och ett särskilt tillstånd att bedriva kvantifierad begränsad rätt till näringsverksamhet i kustzonen. Och undantag från begränsningar gällande fritids/hobbyfiske.

Aktör. citat: **en fysisk eller juridisk person som driver eller innehar ett företag som bedriver verksamhet som har samband med produktion, beredning, saluföring, distribution eller detaljhandel med fiskeri-och vattenbruksprodukter i något skede.** Slut citat. Med denna definition, framtagen av särskild juridisk kompetens, är det svårt att förstå att fisketuristisk näringsverksamhet är politiskt exkluderad. För både tidigare, nu och i framtiden gäller denna text även fisketuristisk näringsverksamhet . Fast då kan även tjänster läggas till. Dessutom är dessa företagsformer likställda i annan lagstiftning.

Artikel 15

2 SeFF föreslår att punkt 2 kompletteras med en rad som anger att om volymen undermåliga exemplar uppgår till en viss procentsats, att fångstmetoden omedelbart stoppas i området.

För Sveriges FisketurismFöretagare

Bo Hansson

Ordförande